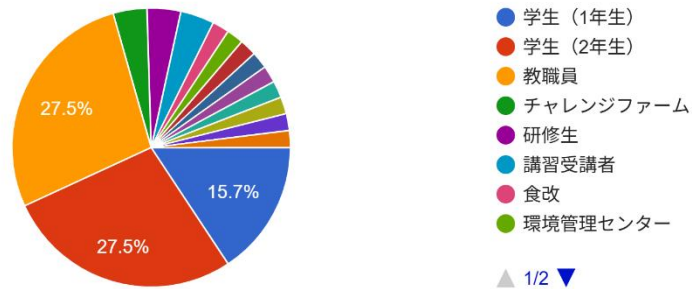
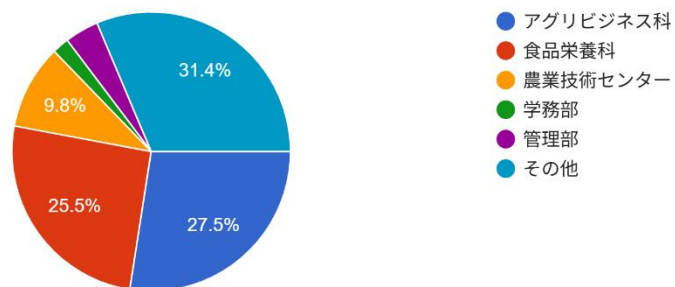


備蓄米・輸入米試食会
開催日：2025 年 6 月 18 日
場所：鯉淵学園内学生ホール

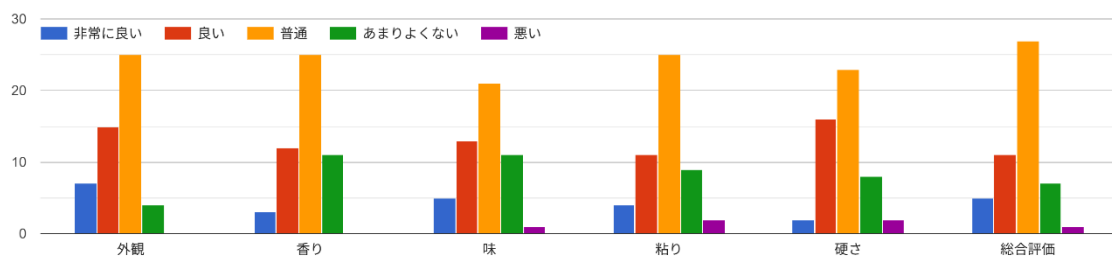
所属①
51 件の回答



所属②
51 件の回答



カリフォルニア米

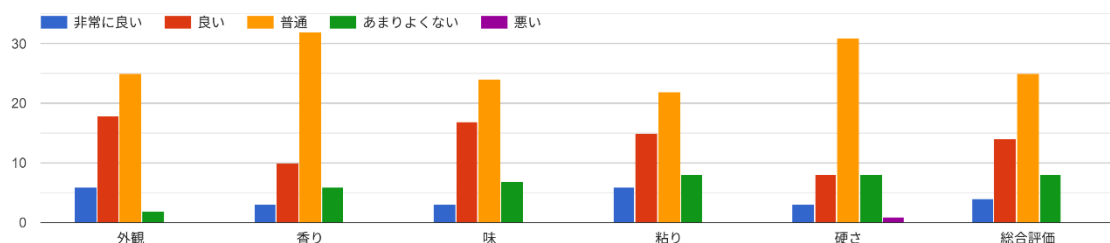


カリフォルニア米コメント

もっとパサパサしているかと思ったが普通に美味しくいただけた。ファミレスのご飯の味普通。外食で食べ慣れた安い味に近い。おかずのお供のご飯的。

やや硬め
普通に食べれる
水気が多く味がない
普通に美味しい米です、味薄め
やや匂う
個人的に好みです
日本米と比べて違和感がなかった
一粒一粒の柔らかさが気になりました。
カリフォルニア米の特性通り
食べて比べてみると、味は微妙だった。
やや固い感じ
粘りが少なく、味があまり良くなかった。
うまいが、甘さが欲しい
美味しく食べました
美味しい
普通に美味しいと思いました
臭いです

アメリカ産米・国産米ブレンド



アメリカ産米・国産米ブレンドコメント

カリフォルニアより臭いけど、冷めた後が食べやすい感じで好み。
硬さがなくなった
味は薄い食べやすい
普通にお米です
柔らかさが気になりました。
気にならない
他に比して固いと感じた
ブレンドされている感じがある。

美味しくない

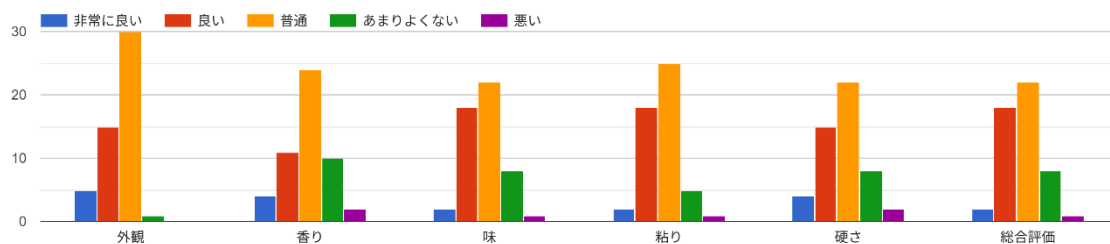
いい感じでした

柔らかめ

普通に美味しいと思いました

おかずと一緒に食べられそうだけど、日本人として国産米が食べたい

備蓄米2022年産



備蓄米 2022 年産コメント

一番香りもあり噛んで甘味が出た。炊き具合も好みだった。

家で食べ始めた 2021 産米と同じ感じ。食べ方次第でどうともなる感じ。

ブレンド米と大差なし

ブレンド米より食べやすい

ちょいマズ

普通に美味しいと思いました。

問題を感じない

初めて食べたが、思ったよりも美味しく食べることができた。

3年前の古米とは思えない驚きでした。

先入観では美味しくないかと思っていたが、普通だった。

まあまあ美味しい

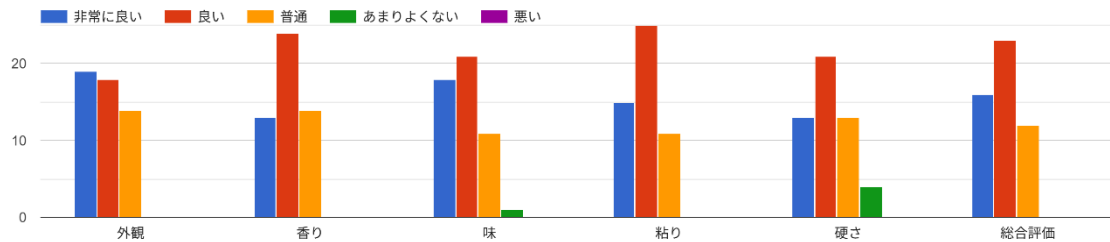
備蓄米とはわかりませんでした

おいしい

以外と美味しくて、びっくりしました

普通に食べられる

学園産米2024年産



学園産米 2024 年産コメント

炊き具合が柔らかく、自分好みではなかった。標準的な味。

鯉淵が1番おいし

精米の程度、精米してからの日数など同じ程度ですか？食べ比べる程、迷う味。

甘みがあって美味しかった

柔らかくてみずみずしい

総合的にバランスが良い

美味い！！！！！！！！

非常に美味

柔らかすぎ

美味しかったです。

問題を感じない

柔らかくて、自分に合っていた

食べ慣れている味だった。

備蓄米の方がおいしい

ツヤもあり普段から食べている味でした。

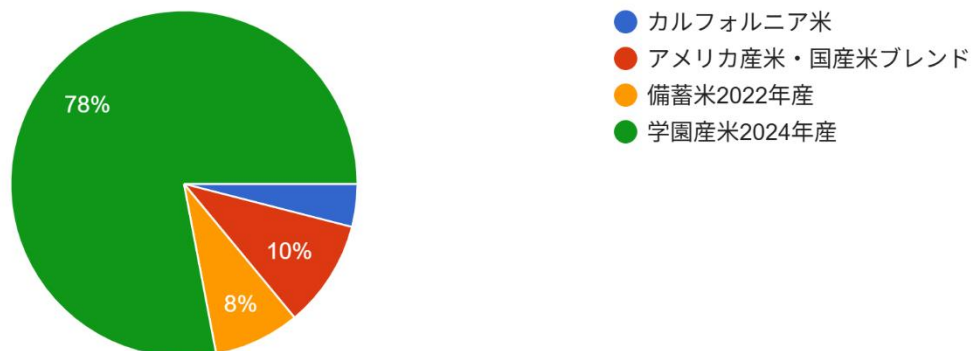
おいしい

安定の美味しさでした

いつもの美味しいご飯

一番おいしかったのは？

50 件の回答



総合コメント

微妙にアメリカとのブレンド米が 学園産米との迷いましたがアメリカとのブレンド米が良かったです！

ブレンドの冷めた後の感じが、好みにあった。学園米は、水ぼっく感じ次点。備蓄米だからの安さであってほしい。米に限らず、品種比較などシリーズ企画化しても面白いかも。

どれも美味しかった

好みで炊き方を変えればどの種類も美味しく食べられる

特になし

学園産のお米を備蓄米にしたらどうでしょう

全てのご飯が美味しくてびっくりしました。備蓄米も普通のご飯と遜色ないことが分かりました。どれも変わりません。

輸入米も想像以上に美味しく食べられました。学園産のお米がずば抜けてあまみや粘り、みずみずしさを感じ、美味しかったです。

カリフォルニア米の特有の香り以外は大きな差を感じなかった

お米のみで食べ比べることがなかったので、お米本来の味を味わうことができてよかった。

ご馳走様でした。貴重な体験でした。ありがとうございました。

いい経験ができました。

意外と、どれも美味しいのにびっくりしました

全て普通に美味しく

政府の政策のあえての米騒動だと思いますが、これからも国産米が当たり前食べられる世の中であってほしいと思う いつも美味しい作物を作ってくれている方に感謝したいとおもう
やはりいつものお米が良いなと思いました

【備蓄米・輸入米 試食会アンケート結果報告書】

1. はじめに 令和7年6月18日に実施された「備蓄米・輸入米試食会」において、参加者を対象にカリフォルニア米（輸入米）および学園産米2024年産（備蓄米）についての評価アンケートを実施しました。本報告書では、6項目（外観、香り、味、粘り、硬さ、総合評価）について、両者の比較分析を行いました。

2. アンケート概要 ・対象：試食会参加者（学生、教職員等） ・回答数：51件 ・評価項目：外観、香り、味、粘り、硬さ、総合評価 ・評価基準：「非常に良い」「良い」「普通」「悪い」「あまりよくない」

3. 各項目の評価比較 （1）外観 学園産米は「非常に良い」が19票、「良い」が18票と高評価が集中しており、「あまりよくない」はゼロでした。一方カリフォルニア米は「普通」が最多で、「あまりよくない」も4票あり、外観においても学園産米が優位でした。

（2）香り 学園産米では「良い」24票、「非常に良い」13票と香りの良さが評価されました。一方でカリフォルニア米は「あまりよくない」11票と否定的な意見も多く、香りに関しても学園産米の優位性が見られました。

（3）味 学園産米は「非常に良い」18票、「良い」21票と全体的に味に対する満足度が高く、「あまりよくない」は1票に留まりました。カリフォルニア米は「普通」21票、「あまりよくない」11票であり、味の面でも学園産米が上回っていました。

（4）粘り 粘りにおいても学園産米は「良い」25票、「非常に良い」15票と高評価でした。対照的にカリフォルニア米は「普通」が最多で、「あまりよくない」や「悪い」が合計11票あり、評価に差が出ました。

（5）硬さ 学園産米は「良い」21票、「非常に良い」13票と評価が高く、「あまりよくない」は4票でした。カリフォルニア米は「普通」23票に加え、「あまりよくない」が8票と、硬さに関する評価は分かれました。

（6）総合評価 学園産米は「非常に良い」16票、「良い」23票と大多数が肯定的評価であり、否定的評価はゼロでした。カリフォルニア米は「普通」27票が最多で、「あまりよくない」「悪い」も含まれており、総合的にも学園産米が高評価を得ました。

4. 総括 すべての評価項目において、学園産米2024年産はカリフォルニア米を上回る評価を得ており、とりわけ「味」「粘り」「香り」における高評価が顕著でした。これにより、学園産米の品質の高さが広く認識され、今後の広報・販売戦略においても大きな強みとなることが確認されました。

以上